

# EFFECTIVENESS OF THE CO-TEACHING AND CO-PLANNING PROCESS IN THE TEACHING ENGLISH AS FOREIGN LANGUAGE.

RINA PAOLA ROYERO THOMAS<sup>1</sup>, YESSICA MARÍA GIL VILLA<sup>2</sup>, DIANA MARCELA GUERRA PALACIO<sup>3</sup>.

[rroyero@unicesar.edu.co](mailto:rroyero@unicesar.edu.co)

Universidad Popular del Cesar.

<https://orcid.org/0009-0003-2906-5414>

[yngil@unicesar.edu.co](mailto:yngil@unicesar.edu.co)

Universidad Popular del Cesar.

<https://orcid.org/0009-0003-2906-5414>

[dmguerra@unicesar.edu.co](mailto:dmguerra@unicesar.edu.co)

Universidad Popular del Cesar.

<https://orcid.org/0009-0009-7691-0151>

## Abstract

*The process of co-teaching and co-planning is an educational strategy where two or more teachers work collaboratively to plan, teach, and assess instruction with the goal of enhancing the learning of all students. This practice allows educators to exchange experiences, strategies, and resources, which fosters the development of students' critical thinking while simultaneously motivating them. This article aims to present the results of an intervention process conducted at the Institución Educativa Normal Superior María Inmaculada in the municipality of Manaure - Cesar, Colombia, where co-teaching and co-planning had a fundamental role due to the positive impact observed in the English sessions at the school. This leads to the conclusion that co-planning and co-teaching are effective in pedagogical and classroom practices. The methodology developed in the process is based on the Participatory Action Research (PAR) approach, considering that facts were analyzed, planned, and executed with the involvement of the social actors engaged in the research. This was carried out through three intervention cycles, in which collaboration aimed to strengthen classroom practices, specifically in the area of English. The results present the findings and propositions derived from them, concluding the effectiveness of the intervention process. Additionally, different authors perspectives on co-planning and co-teaching are discussed, along with the implications of these practices. Finally, the conclusions reached after the closing of all cycles and the impact of the process of this research are shown, which manage to reach the entire educational community and are expected to reach the scientific community through this article.*

**Key words:** *co-teaching, co-planning, critical thinking, motivation, collaborative teaching.*

## Resumen.

El proceso de co-enseñanza y co-planeación, es una táctica educativa en la que dos o más maestros trabajan juntos de manera colaborativa para planificar, enseñar, y evaluar la instrucción con el objetivo de mejorar el aprendizaje de todos los estudiantes. Esta práctica permite que los docentes, puedan intercambiar experiencias, estrategias y recursos, que generen el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante, y a la vez, despertar la motivación del mismo. El presente artículo, tiene como fin, mostrar los resultados de un proceso de intervención realizado en la Institución Educativa Normal Superior María Inmaculada, en el municipio de Manaure - Cesar, Colombia, donde la co-enseñanza y la co-planeación, jugaron un papel fundamental, debido al impacto positivo que se evidenció en las sesiones realizadas por el área de inglés en la institución,

---

<sup>1</sup>Autor principal.

<sup>2</sup> Co-autor

<sup>3</sup> Co-autor



lo que lleva a determinar que la co-planeación y la co-enseñanza resultan siendo eficaces en las prácticas pedagógicas y de aula. La metodología desarrollada en el proceso, está fundamentada en el enfoque de la IAP (investigación acción participación), teniendo en cuenta que se analizaron los hechos, se planificaron y se ejecutaron, con la participación de los actores sociales implicados en el desarrollo de la investigación, el cual se llevó a cabo por medio de tres ciclos de intervención, donde en cada uno se trabajó en conjunto con el fin de fortalecer las prácticas de aula específicamente en el área de inglés. En cuanto a los resultados, se muestran los hallazgos y las proposiciones derivadas de los mismos, de las cuales se concluye la eficacia del proceso de intervención, además, se argumentan las distintas posiciones de diferentes autores con relación a la co-planeación y co-enseñanza y todo lo que se deriva de dicha práctica. Por último, se muestran las conclusiones a las que se llega después del cierre de todos los ciclos y el impacto del proceso de esta investigación, las cuales logran llegar a toda la comunidad educativa y se espera que llegue a la comunidad científica por medio de este artículo.

**Palabras claves:** co-planeación, co-enseñanza, pensamiento crítico, motivación, trabajo colaborativo

### INTRODUCCIÓN

La co-planeación y la co-enseñanza son estrategias claves para promover la enseñanza inclusiva y efectiva, puesto que permite a los educadores combinar sus conocimientos y experiencias para crear entornos de aprendizaje más equitativos e innovadores. A través del trabajo colaborativo, se logra una mejor respuesta a las diversas necesidades de los estudiantes y se enriquece el proceso educativo. Según Friend y Cook (2020) la co-planeación y la co-enseñanza son parte crucial en la enseñanza colaborativa, en la que dos o más educadores trabajan juntos para planificar lecciones que respondan a las necesidades de todos los estudiantes, dicho proceso implica la distribución de responsabilidades, el establecimiento de metas comunes, la elección de métodos de enseñanza y la evaluación conjunta de resultados. En el proyecto de investigación desarrollado, el proceso de co-enseñanza y co-planeación, jugaron un papel fundamental, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, puesto que todos los docentes del área se involucraron de manera directa y permitieron que el proceso resultara eficaz. Además, se logró que tanto estudiantes como educadores, se sintieran motivados, de igual forma, que se reflejara el desarrollo del pensamiento crítico y que los ambientes de aula y de trabajo, fueran más agradables; toda vez que se trabajó enfocado a demostrar que el trabajo colaborativo es indispensable para tener en cuenta los distintos estilos de aprendizaje y enfocando el proceso en los estudiantes, promoviendo el trabajo colaborativo y a la vez autónomo, que lo llevara a comprender los contextos y poder dar sus propios puntos de vista.

La estrategia de co-planeación y co-enseñanza, además de garantizar espacios innovadores y ambientes de aula propicios para la enseñanza, permite que tanto estudiantes como docentes puedan desarrollar un pensamiento crítico, puesto que el proceso de co-planeación promueve la reflexión crítica entre los docentes sobre sus prácticas pedagógicas, lo cual se convierte en un ejercicio reflexivo que puede llevar a una mejora continua en la enseñanza y, en consecuencia, a un mejor desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (Harris & Jones, 2020). En este sentido, la eficacia de la práctica de la estrategia del trabajo colaborativo, despierta el interés en el estudiante y permite que se exprese de manera abierta, sin temores, a raíz de la importancia que se le da en el proceso y los espacios que se le brindan para demostrar su potencial, cabe resaltar que cada estudiante tiene sus habilidades y uno de los principales objetivos de esta estrategia, es que ellos puedan dar a conocer y explorar sus propias destrezas, las cuales en un ambiente de aula tradicional, son oportunidades casi nulas. Smith & Brown, (2022) argumentan que la co-enseñanza atribuye una implementación simultánea de diferentes métodos pedagógicos, lo que permite que los estudiantes estén en la capacidad de desarrollar habilidades de pensamiento crítico, al momento de presentarles distintas alternativas y enfoques para su formación, lo que indica que los docentes que dentro de sus prácticas de aula optan por la co-enseñanza, están en la capacidad de organizar habilidades de pensamiento crítico en tiempo real, develando de forma



analítica la información y contribuyendo así, a que los estudiantes, puedan aplicar sus habilidades críticas en distintos contextos de su vida y tengan la oportunidad de demostrar sus capacidades individuales y colectivas.

Por otro lado, es de suma importancia resaltar, el hecho de que, con el desarrollo de este proceso de intervención, se lograra que los docentes forjaran lazos laborales que les permitieron llevar una relación más cercana y sus ideas encaminadas a la enseñanza, se fortalecieron, teniendo en cuenta que el trabajo conjunto entre pares, en el proceso de enseñanza y aprendizaje ofrece numerosos beneficios, desde la mejora del rendimiento académico hasta el desarrollo de habilidades socioemocionales. Su ejecución efectiva va de la mano de una planificación cuidadosa y una evaluación pertinente, que conlleven a potencializar los beneficios para los estudiantes, quienes al final son los protagonistas del proceso. Al respecto, Johnson, Johnson, y Smith (2019), sustentan que el trabajo colaborativo implica que los docentes trabajen en pro de un objetivo común, asumiendo responsabilidades grupales y la gestión de recursos para lograr los objetivos propuestos. En consecuencia, con los autores, en el proceso de co-planeación y co-enseñanza, en esta intervención, se hace un arduo trabajo en conjunto, el cual resulta significativo, y lleva a que cada uno de los docentes asuma un rol dentro del grupo y asumiendo sus responsabilidades, las cuales son reflejadas en los aportes dados en el momento de la co-planeación y la disposición de trabajar juntos en el aula, lo que se asume como un aspecto positivo de la investigación. El trabajo entre pares, llevó a que el ambiente en el aula y la motivación de los estudiantes mejoraran significativamente el desarrollo de las clases y que los estudiantes

Finalmente, se evidencia que, a través del trabajo en conjunto, lo que se desarrolla en las sesiones de co-planeación y co-enseñanza, permiten que los actores sociales implicados en el proceso, tengan entre sí, un acercamiento y logren consensuar ideas, estrategias y recursos, que finalmente los llevan a enriquecer sus prácticas de aula y a mejorar sus relaciones interpersonales, teniendo en cuenta que todos tienen distintas formas de enseñar y da cada forma se aprende y se adopta lo mejor. Al respecto, Smith y James, (2022), argumentan que ese intercambio continuo de experiencias, estrategias y conocimientos, puede revitalizar el entusiasmo por la enseñanza, lo que de manera directa enriquece el proceso y la calidad de la educación. Es decir, la co-planeación y la co-enseñanza son procesos efectivos para la práctica pedagógica, puesto que permite implementar estrategias específicas para cada contexto y cada estilo de aprendizaje permitiendo así, mejorar la inclusión y el apoyo a estudiantes con diferentes capacidades y necesidades. Además de mejorar la calidad de la práctica docente y a que se complementen mutuamente, aportando diferentes fortalezas y experiencias, con miras al mejoramiento de la calidad de la educación.

#### **METODOLOGÍA.**

La metodología adoptada en el proceso de intervención se desarrolló en el marco de la investigación acción participación, lo que según Buckles, Khedkar y Ghevde (2023) es un enfoque de investigación que combina la investigación científica con la acción práctica para el cambio social por lo tanto en esta investigación se propuso un diálogo permanente con todos los actores sociales que hicieron parte de él, con el fin mejorar las prácticas de aula en el área de inglés y a su vez, transformar tanto la visión que se tiene de la lengua extranjera, como el de crear oportunidades para mejorar la calidad de la educación, por medio de la metodología de co-planeación y co-enseñanza.

La ruta metodológica marcada fue dividida en tres ciclos de intervención. En el primer ciclo de intervención, se tuvo como objetivo analizar la malla curricular del área de inglés de la institución educativa Normal Superior María Inmaculada con el fin de hacer un análisis de la misma y reestructurarla teniendo en cuenta el nivel de dominio de la lengua extranjera inglés de los estudiantes. Este trabajo se hizo en conjunto con los docentes del área, por lo tanto, fue un trabajo colaborativo. Una vez hecho el análisis documental de la malla curricular, se organizó un cuadro de fortalezas y debilidades, para determinar los distintos hallazgos encontrados en el currículo, finalmente se elaboró una propuesta para un nuevo plan de área, incluyendo micro currículos para la formación complementaria.



En el segundo ciclo de intervención teniendo en cuenta los resultados arrojados y las fortalezas y debilidades en la malla curricular, se hizo la reconstrucción de la misma donde se tuvo en cuenta los aportes por cada uno de los docentes fijando las metas en el análisis del plan de aula y su contenido. Al igual que en el análisis de la malla curricular, el plan de aula, se detalla y se organiza de tal forma que haya una coherencia desde la educación inicial (preescolar), hasta la educación básica secundaria y media.

En el tercer ciclo de intervención, se llevan a cabo las sesiones de co-planeación y co-enseñanza. Una vez organizados los planes de área, se hace un trabajo centrado en el plan de clases, donde una de las principales estrategias fue la clase pensada en el estudiante y con fines de desarrollo del pensamiento crítico, lo cual tenía como fin enriquecer las prácticas de aula, puesto que diseñar una buena clase y tener un modelo como referencia, permite que la preparación del discurso sea de calidad. Teniendo en cuenta que el grupo de docentes del área de inglés era de 6, el trabajo de co-planeación y co-enseñanza, se hace en tres parejas, atendiendo a los distintos niveles de la institución, cabe resaltar que fue aplicado en la educación básica secundaria y media.

Los tres ciclos anteriores, dan muestra del trabajo del trabajo colaborativo, de los docentes del área de inglés, lo que según Johnson y Johnson (2020) es un proceso de interacción conjunta donde los integrantes de un grupo dependen unos de otros para lograr un objetivo común, es decir, el trabajo colaborativo trabaja en busca de la construcción conjunta de conocimiento y habilidades a través del diálogo y el apoyo mutuo, lo que conlleva a que no solo haya un aprendizaje más profundo, sino que también se fomenten las habilidades sociales y emocionales críticas, como la empatía, puesto que se abren espacios para dar a conocer las distintas fortalezas y conocer las debilidades para construir un nuevo conocimiento a partir de ellas.

En cuanto a la investigación acción participación en estos ciclos de intervención, Kaspar, H., Müller, C., Shkumbin, G., y Kirschsieper, D. (2023) lo argumentan cuando sustentan que el trabajo realizado fue basado en la colaboración entre investigadores y miembros de la comunidad o un grupo interesado en un fin común. Pues todos los participantes tuvieron un rol activo en todos los ciclos de intervención, desde la identificación del problema hasta la implementación de las soluciones.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El objetivo principal de la estrategia de co-planeación y co-enseñanza, fue mejorar la enseñanza y el aprendizaje al aprovechar la experiencia y habilidades de cada docente, garantizando que las lecciones fueran inclusivas y efectivas para todos los estudiantes. Según Villa, Thousand y Nevin (2022), la co-planeación y la co-enseñanza son componentes claves de la enseñanza colaborativa efectiva, donde todos los docentes interesados en participar del proceso, realizan un esfuerzo conjunto para proyectar lecciones innovadoras, que fortalezcan las prácticas de aula y las relaciones interpersonales, pues través de la co-planeación y la co-enseñanza, los educadores no solo diseñan y desarrollan lecciones inclusivas y dinámicas, sino que también fortalecen su desarrollo profesional y sus relaciones de trabajo.

En el proceso de intervención realizado, fue evidente el avance en cuanto al trabajo grupal, puesto que en uno de los hallazgos encontrados fue que la malla curricular tenía seis años de no ser actualizada y los contenidos programáticos eran ya obsoletos, y en conjunto se logró actualizar, y a la vez, determinar que era necesario hacer un ajuste teniendo en cuenta el dominio de inglés de los estudiantes. A partir de allí se organizaron sesiones de co-planeación, que consistieron en planear clases para ser desarrolladas en conjunto, lo que evidencia el ejercicio de co-enseñanza, del cual se arrojaron resultados significativos, puesto que se pudo determinar que gracias al ejercicio de co-planeación y co-enseñanza, los estudiantes se sentían más motivados, las clases eran más innovadoras, los planes de clases eran diseñados de cierta forma que se cumpliera con el objetivo de la clase, teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje. Además, el hecho de que no solo un docente hiciera el ejercicio de guía en la clase, sino que los estudiantes pudieran evidenciar las habilidades y conocimientos de dos docentes dentro de una clase, era motivo para que el ambiente en el aula fuera ameno.



Por otro lado, es relevante resaltar que el ejercicio de co-planeación, el cual tenía dentro de sus metas, fijar una clase centrada en el estudiante, pudo lograr que en el proceso de co-enseñanza, se reflejara el desarrollo del pensamiento crítico, debido a que se incitaba al estudiante a deducir, inferir y exponer sus propios argumentos, pues las planeaciones incluían problemática de sus contextos e intereses que les fueron consultados a los estudiantes previamente. Al respecto, Halpern (2021) sustenta que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo intencional, autorregulado y dirigido hacia la resolución de problemas lo cual permite dentro del contexto educativo, que los estudiantes centren sus argumentos enfocados en la práctica de habilidades cognitivas como la deducción, la inducción, la inferencia, y la evaluación de argumentos. Siendo consecuentes con Halpern, uno de los resultados positivos de esta intervención, fue generar en los estudiantes, la motivación indicada para expresar sus opiniones a través de argumentos críticos, en el ejercicio llevado a cabo en el aula, los estudiantes respondían a preguntas relacionadas con su contexto, basadas en sus propios argumentos.

Uno de los resultados más significativos de la investigación, fue haber logrado que los docentes del área de inglés, tuvieran un acercamiento y mejorar las relaciones entre ellos, es importante anotar que cuando existen barreras personales, cuando no hay común acuerdo entre un equipo de trabajo, las consecuciones de los objetivos se dificultan, según Paulus y Nijstad (2021) la ausencia de trabajo colaborativo puede limitar la creación de ideas y soluciones innovadoras puesto que los equipos colaborativos son más propensos a generar ideas creativas debido a la diversidad de formas de ver la realidad. La falta de colaboración puede disminuir la creatividad y la innovación en un grupo, por lo tanto, el trabajo colaborativo es crucial en entornos educativos y profesionales, ya que facilita la integración de diversos pensamientos, el desarrollo de habilidades sociales, y la resolución conjunta de problemas. Sin embargo, cuando no se fomenta o no se realiza adecuadamente el trabajo colaborativo, pueden surgir varias consecuencias negativas. Al respecto Kyndt. (2022), argumenta, que la falta de apoyo entre pares en un entorno educativo o laboral puede fomentar el estrés y la ansiedad mientras que el trabajo colaborativo proporciona un apoyo emocional que puede mitigar el estrés asociado con las dificultades derivadas de las responsabilidades laborales. Sin un apoyo entre colegas, se pueden encontrar escenarios angustiosos, lo que afecta el bienestar y la salud mental del ser humano, por ende, el trabajo colaborativo no solo enriquece las prácticas de aula, sino el desarrollo personal de los individuos.

Finalmente, se obtiene como resultado la motivación constante en el aula por parte de los docentes y de los estudiantes, puesto esta estrategia colaborativa no solo proporciona la instauración de experiencias de aprendizaje más significativas, sino que también influyen en la dinámica del aula. Lo que permite que se creen ambientes de aprendizajes dinámicos e inclusivos. Según Lee y Lee, (2020) es un proceso que permite que los docentes valoren más a sus estudiantes y ellos se sientan más comprometidos con el proceso de aprendizaje.

## CONCLUSIÓN

La co-planeación y la co-enseñanza son estrategias efectivas para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Al permitir la colaboración entre docentes y ofrecer una variedad de enfoques pedagógicos, estas estrategias crean un entorno de aprendizaje más enriquecedor y estimulante.

La co-enseñanza permite una mayor diversidad de enfoques y estrategias por parte de los docentes, al integrar sus habilidades, generan una práctica pedagógica más significativa, lo que lleva a que las clases se tornen más dinámicas y atractivas para los estudiantes, logrando captar su atención, y por ende, mejorar su motivación, pues es fundamental la presencia de diferentes estilos de enseñanza y la interacción entre los docentes para lograr captar el interés de los estudiantes y satisfacer las distintas necesidades que se presenten en el aula.

Por su parte, la co-planeación permite a los docentes compartir ideas, estrategias, habilidades, conocimientos y recursos, que los llevan a enriquecer sus prácticas de aula y les ayuda a crecer personal y profesionalmente. El intercambio continuo de conocimientos y técnicas pueden generar en el docente más tranquilidad y la ausencia del estrés.



Sumado a lo anterior, la presencia de más de un docente en el aula puede mejorar el ambiente en el aula, proponiendo clases más dinámicas y atractivas, lo que permite que estudiantes se beneficien de diferentes estilos de enseñanza y habilidades de cada uno de ellos, lo que puede aumentar su interés y participación en el aprendizaje, obteniendo como resultado la motivación en el aula y a su vez, se puede lograr la autoeficacia de los estudiantes al brindarles la oportunidad de expresarse de manera libre y espontánea, y a mismo tiempo recibir una retroalimentación constructiva, lo que implica que los estudiantes logren mejorar su confianza y motivación para aprender.

En cuanto al impacto que tuvo esta investigación se puede destacar, la motivación por las otras áreas, en implementar la misma estrategia en sus prácticas pedagógicas. Además de la motivación que creció en la población estudiantil y el interés de aprender inglés.

#### REFERENCIAS.

- [1] Buckles, D, Khedkar, S, y Ghevde, R. (2023). "Participatory Action Research: Towards Sustainable Communities." Routledge International Handbook of Participatory Approaches.
- [2] Friend, M., & Cook, L. (2020). *Interactions: Collaboration Skills for School Professionals*. Pearson.
- [3] Halpern, D. F. (2021). *Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking* (6th ed.). Routledge
- [4] Harris, A., y Jones, M. (2020). *Leading Professional Development: Navigating Change in Schools*. Routledge. [ISBN: 978-0367338747]
- [5] Johnson, D. W., y Johnson, R. T. (2020). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. Boston: Allyn & Bacon.
- [6] Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Smith, K. A. (2019). *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*. Interaction Book Company. [ISBN: 978-1942341056]
- [7] Kyndt, E., Gijbels, D., Grosemans, I., y Donche, V. (2022). Exploring the Impact of Teamwork on Stress Levels in Higher Education. *Journal of Workplace Learning*, 34(2), 140-155.
- [8] Lee, W. y Lee, M. (2020). The impact of co-planning on student engagement and motivation. *Journal of Collaborative Teaching and Learning*, 12(1), 22-34.
- [9] Paulus, P. B., yNijstad, B. A. (2021). *Group Creativity: Innovation through Collaboration*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780199927678.001.0001>
- [10] Smith, J., y Brown, K. (2022). *Collaborative Teaching: Enhancing Educational Outcomes through Co-Teaching*. Sage Publications. [ISBN: 978-1071832694]
- [11] Smith, A., y James, R. (2022). *Collaborative Planning in Education: Strategies for Effective Co-Teaching*. Sage Publications.
- [12] Villa, R. A., Thousand, J. S., yNevin, A. I. (2022). *A Guide to Co-Teaching: New Lessons and Strategies to Facilitate Student Learning*. Corwin.